

Научная статья

УДК 351.355/359.07

doi: 10.34987/2712-9233.2024.65.67.011

Формирование механизмов государственно-частного партнерства в сфере обеспечения национальной безопасности

Андрей Александрович Архипов¹

Евгений Вадимович Раков¹

Ева Владиславовна Щербенко²

¹Министерство обороны Российской Федерации

²Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Железногорск, Россия

Автор ответственный за переписку: Щербенко Ева Владиславовна, sherbenko.e@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены положения формирования и развития механизмов государственно-частного партнерства в сферах обеспечения национальной безопасности РФ. Рассмотрена концепция национальной безопасности в парадигме многополярного мира, приведены основания формирования механизмов ГЧП в концепции национальной безопасности. Рассмотрены законодательные основы формирования механизмов ГЧП в РФ. Определены проблемы, в т.ч. коррупционного характера в реализации механизмов ГЧП в сфере обеспечения национальной безопасности.

Ключевые слова: механизмы государственно-частного партнерства, национальная безопасность, государственно-частное партнерство в оборонном комплексе, законодательная база государственно-частного партнерства

Для цитирования: Архипов А.А., Раков Е.В., Щербенко Е.В. Формирование механизмов государственно-частного партнерства в сфере обеспечения национальной безопасности // Актуальные проблемы безопасности в техносфере 2024. № 1 (13). С. 52-56. URL:<https://doi.org/10.34987/2712-9233.2024.65.67.011>

Formation of public-private partnership mechanisms in the field of national security

Andrey A. Arkhipov¹

Evgeny V. Rakov¹

Eva V. Shcherbenko²

¹ Ministry of Defense of the Russian Federation

² Siberian Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Zheleznogorsk, Russia

Corresponding author: Eva V. Shcherbenko, sherbenko.e@mail.ru

Abstract. The provisions of the formation and development of mechanisms of public-private partnership in the areas of ensuring national security of the Russian Federation are considered. The concept of national security in the paradigm of a multipolar world is considered, the grounds for the formation of PPP mechanisms in the concept of national security are given. The legislative basis for the formation of PPP mechanisms in the Russian Federation is considered. The problems, including corruption, in the implementation of PPP mechanisms in the field of national security have been identified.

Keywords: mechanisms of public-private partnership, national security, public-private partnership in the defense sector, legislative framework of public-private partnership

For citation: Arkhipov A.A., Rakov E.V., Shcherbenko E.V. Formation of mechanisms of public-private partnership in the field of national security // Actual problems of security in the technosphere 2024. No 1 (13). P. 52-56. URL:<https://doi.org/10.34987/2712-9233.2024.65.67.011>

Данная статья представляет результаты анализа теоретико-методологической базы формирования и развития механизмов государственно-частного партнерства (в дальнейшем ГЧП) в сфере обеспечения национальной безопасности, их актуальности и недостатков.

Механизмы государственно-частного партнерства формируются при взаимодействии между государством и частными бизнесами, которое является взаимовыгодным для сторон и может охватывать различные сферы. Обеспечение национальной безопасности как сложная система равноуровневого и соподчиненного действия политических, экономических, социальных и др. рода взаимоотношений, предполагает включенность в процессы и решение задач субъектов бизнес-среды. Более того, на современном этапе обеспечения национальной безопасности и ее способности противостоять внешним и внутренним угрозам и вызовам, то ее обеспечение невозможно без развития механизмов ГЧП. Ярким примером является взаимодействие государства с частной военной компанией «Вагнер» в достижении целей и задач Специальной военной операции (в дальнейшем СВО) на Украине и странах африканского континента. Также в качестве примера ГЧП в области обеспечения защиты национальной безопасности можно привести и взаимодействие Министерства обороны Российской Федерации и «Конструкторского бюро интегрированных систем», а именно компании Lobaev Arms, которая обеспечивает производство и поставки снайперских винтовок, проводит их тестирование в условиях фронтовых боестолкновений, учитывает полученный опыт в разработке и совершенствовании конструкций вооружения.

Для возможности поиска направлений совершенствования механизмов ГЧП в обеспечении национальной безопасности» наше исследование базируется на изучении теоретико-методологической базы формирования и развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса в обеспечении национальной безопасности, которую формируют:

Концепция национальной безопасности в парадигме многополярного мира;

Задачи формирования механизмов ГЧП в концепции национальной безопасности и их законодательные основы в РФ.

Концепция национальной безопасности в парадигме многополярного мира.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации изложен и законодательно закреплен последовательно проводимый Российской Федерацией курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, направленный на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала страны, который обеспечит укрепление суверенной государственности России как страны, способной проводить самостоятельную внешнюю и внутреннюю политику, эффективно противостоять попыткам внешнего давления.

Конституцией Российской Федерации закреплены фундаментальные ценности и принципы, формирующие основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита достоинства граждан Российской Федерации.

При этом главным постулатом Стратегии, является то, что только гармоничное сочетание сильной державы и благополучия человека обеспечит формирование справедливого общества и процветание России. Для этого необходимы согласованные действия по реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации, направленные на нейтрализацию внешних и внутренних угроз и создание условий для достижения национальных целей развития.

Сегодня очень остро стоит вопрос обеспечения национальной безопасности страны. Россия, в связи с проведением СВО на Украине и в своих новых регионах, находится под колоссальным экономическим прессингом со стороны коллективного Запада, который проводит агрессивную политику в отношении РФ. Экономику страны пытаются разрушить с помощью беспрецедентного санкционного давления (на сегодняшний день Россия является лидером среди всех стран, в отношении которых когда-либо вводились или используются санкции). Санкционный перечень в отношении Российской Федерации постоянно расширяется. Золотовалютные резервы Центрального Банка Российской Федерации подверглись незаконной заморозке и аресту, рассматривается вариант их приватизации Западом, и даже дальнейшая передача Украине. Фактически, с помощью диверсий, ликвидированы важнейшие проекты внешнеэкономической деятельности России – «Северный поток» и «Северный поток-2». Европа, несмотря на колоссальный урон от ЧП на российских газопроводах, выбрала тактику замалчивания, проявляя абсолютное безразличие на мировой арене. Поддерживается этот курс даже ООН. Расследование произошедших диверсий фактически не ведется, Россия, которая является ключевой пострадавшей стороной, не допускается Западом к расследованию. Запад пытается исказить историю СССР, итоги ВОВ пытаются подвергнуть переосмыслению, а вклад Советского Союза в победу над фашизмом – нивелируется. Кроме того, Запад активно пытается уничтожить традиционные ценности и игнорирует основные права и свободы человека, исповедует повсеместную отмену всего русского.

Однако, концепцией устойчивого развития, принятого декларацией ООН, в которую входит и Россия, является план действий для людей, планеты и процветания, нацеленные на укрепление всеобщего мира в условиях большей свободы. Он нацелен на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты. Анализируя приведенные доводы, можно резюмировать:

существующая система взаимоотношений между государствами утрачивает свою актуальность, так как она оперирует двойными стандартами законов в отношении государств, которые не устраивают страны Запада, США и их союзников, что приводит к дестабилизации мирового сообщества, при этом ООН так же не предпринимает должных мер в урегулировании данных нарушений, а фактически исполняет волю США, как наиболее влиятельного его члена.

В связи с изменением структуры мирового порядка, формированием новой архитектуры, правил и принципов мироустройства, Российская Федерация в соответствии со своей Стратегией национальной безопасности, организует и проводит политику в области её обеспечения, способствующую повышению внутренней стабильности, наращиванию экономического, политического, военного и духовного потенциала России для укрепления ее роли как одного из влиятельных центров современного мира.

В ходе проводимого нами исследования были выявлены ряд недостатков которые влияют на наращивание военного потенциала, в частности недостаточности работы механизмов ГЧП в области военно - промышленного комплекса (в дальнейшем ВПК), как наиболее значимого элемента обеспечения национальной безопасности РФ.

Задачи формирования механизмов ГЧП в концепции национальной безопасности и их законодательные основы в РФ.

В 2002 году в Российской Федерации всерьез заговорили о ГЧП как основном инструменте промышленной политики. Это произошло после понимания, что экономика страны в ближайшее время будет развиваться в условиях высоких цен на энергоресурсы и реализации заявленных приоритетных национальных проектов. При этом встал вопрос о готовности отечественных предпринимателей и бизнеса в целом быть частью партнерства с государственными организациями, и существует ли отработанный механизм таких взаимоотношений? Оказалось, такие механизмы отсутствовали их элементы и инструменты прорабатывались на ходу, в том числе в условиях несовершенства нормативно-правового обеспечения. Проявившиеся проблемы формировали понимание, в каком направлении необходимо вести работу. В условиях активно развивающейся экономики, проходил рост общественных потребностей, при этом стало очевидно, что возможности государственного финансирования и крупные инвестиционные проекты не могут быть подвластны только рыночным механизмам. Так были проявлены сферы, в которых необходимо было усиление государственного контроля: национальная безопасность, поддержание правопорядка, жилищно – коммунальное хозяйство, топливная промышленность, энергетическая и транспортная инфраструктура. Такого рода гарантии касаются качества предоставляемых услуг, тарифной политики, соблюдение правил безопасности и так далее

Для реализации Стратегии национальной безопасности в рамках наращивания военного потенциала были созданы различные инвестиционные проекты в оборонно – промышленном комплексе, которые должны были способствовать созданию новых образцов вооружения, их развития и наращивания и поступательного усиления и совершенствования оборонного потенциала в целом. При этом взаимоотношения между государством и частными партнерами оставались нерегламентированными. Как следствие, этот законодательный пробел заполнился выстраиванием долгосрочных коррупционных отношений, как со стороны частного капитала, так и со стороны силовых ведомств. Пресечение недопустимых явлений коррупции в реализации механизмов ГЧП в оборонной сфере требует формирования современного законодательного и нормативного регулирования этих процессов.

Основной задачей развития законодательной базы в этой сфере является определение и регламентация прав и полномочий между государством и частным бизнесом, характеристик предмета партнерства, распределение обязанностей среди партнеров, регулирование противоречия интересов, возможность оказывать влияние на некорректное поведение частных партнеров и возможность противостоять такому поведению, а также законодательное предупреждение преступлений коррупционной направленности. Данные задачи на первоначальном этапе создания нормативно-правовой базы партнерства государства и бизнесов решались путем формирования простейших контрактов на выполнение работ, оказание услуг и пр. При этом, зачастую возникал ряд противоречий из-за отсутствия конкретной законодательной базы, и многие контракты оспаривались как несоответствующие действующему законодательству.

Среди наиболее серьезных недостатков, с которыми приходилось сталкиваться государству, явилось отсутствие:

в органах исполнительной власти централизованного органа способного выполнять функции оценки, согласования, контроля и утверждения на межведомственном уровне проектов соглашения ГЧП;

механизмов оценки и согласования проектов соглашений;

механизмов проведения экспертной оценки проектов соглашений на предмет проявления коррупционных взаимосвязей;

необходимых полномочий у государственных ведомств, выступающих в качестве одной из сторон в партнерских отношениях.

Данные аспекты наглядно продемонстрировали неэффективность действующей системы государственных заказов, и как следствие возникла необходимость в мощной поддержке ГЧП со стороны законодателя, в формировании законодательной базы,

обслуживающей систему правовых отношений ГЧП. При этом решение проблем, сдерживающих механизмы партнерства, стало возможным только на основе единого государственного подхода, в качестве которого выступила Федеральная концепция развития ГЧП в России. В итоге были сформулированы ряд законов, регламентирующих ГЧП в России:

Федеральный закон от 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» - регламентирует концессионные соглашения;

Федеральный закон от 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве» - регламентирует соглашения о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве;

Федеральный закон от 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг» - регламентирует контракты жизненного цикла;

Федеральный закон от 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - регламентирует договоры аренды государственного имущества с инвестиционными обязательствами арендатора;

Федеральный закон от 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» - относит к преступлениям коррупционной направленности такие противоправные деяния как злоупотребление служебным положением и злоупотребление полномочиями;

Федеральный закон от 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и положения о закупках соответствующих юридических лиц - регламентирует долгосрочные договоры на поставку товаров, работ, услуг с инвестиционными обязательствами исполнителя.

Исследования показывают, что остаются нерешенными и недостаточно законодательно проработанными еще многие вопросы взаимодействия государства и частного бизнеса, особенно в сферах национальной значимости, в том числе обеспечения национальной безопасности. Анализ выполняемых обязательств в области ГЧП с точки зрения российской национальной безопасности вскрыл ряд проблем, связанных с пробелами в законодательстве и несовершенством форм взаимодействия между государством и частным бизнесом.

В силу своей закрытости, как для различных общественных организаций, так и для большей части контрольно – надзорных органов, расходование средств на оборону всегда было одной из самых коррупционных сфер деятельности государства. Большинство государственных заказов имеют гриф секретности, что резко ограничивает круг лиц, допущенный к данным сведениям. Коррупционные проявления крайне негативно влияют на сроки, качество, а также стоимость исполнения возложенных на стороны контракта обязательств.

Недобросовестность инвесторов и исполнителей контрактов (договоров) со стороны частного бизнеса, необоснованное завышение финансовых обязательств, приводит к увеличению затрат со стороны государства на выполнение этих обязательств, что зачастую ведет к срывам государственных контрактов или неисполнению ряда обязательств в установленные сроки, что приводит к снижению, а в отдельных случаях и подрыву национальной безопасности.

От полноты законодательной базы государственно-частного партнерства и проработки всех экономических аспектов партнерских отношений между государством и бизнесом, зависят перспективы и масштабность решаемых проектов. Качество предоставляемых услуг, тарифная политика, соблюдение правил безопасности и пр. в исследуемой сфере должны находиться под непрерывным контролем государственных органов.

Таким образом, необходимо более глубоко продолжить исследование механизмов государственно-частного партнерства в сфере обеспечения национальной безопасности, а также исследовать организационно-управленческие отношения при формировании и реализации механизмов государственно-частного партнерства в сфере обеспечения национальной безопасности, а при необходимости их пересмотру.

Список использованных источников:

1. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство в России: проблемы становления // Отечественные записки. 2004. № 6
2. Вилисов М.В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект // Власть. 2006. № 7.
3. Волкова Е.М. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства при реализации социально-значимых проектов. Дис. ... канд. экон. наук. М., 2013.
4. Государственно-частные партнерства – новая форма взаимодействия государственного и частного секторов в финансировании инфраструктурных и социальных проектов. М.: Посольство Великобритании, 2003.
5. Троценко О. С. Государственно-частное партнерство как сложное межотраслевое понятие // Представительная власть-XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2018. № 4, С. 16-21.
6. Кривенок К. П., Вивчар Т. А. Риски в проектах гчп: достижение рационального распределения // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2018. № 4. С. 79-101.

7. Барьеры развития механизма ГЧП в России. URL:http://www.exin.ru/ppp-Results_24_11_2010_Fin_1.pdf (дата обращения 19.09.2013).

8. Гутенев В. От ручного управления к закону. // ГЧП Журнал: электронный информационно-аналитический журнал, сентябрь 2013 г. №2. URL:<http://www.pppjournal.ru/assets/files/archive/7/pppjournalN2.pdf> (дата обращения 10.10.2013).

9. Калимуллин В. Г. Развитие организационно-экономического механизма управления реструктуризацией оборонно-промышленного комплекса: дис. канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону, 2010. – С. 96-117.

10. http://www.tpprf.ru/common/upload/19.07._Kontsepsiya_zakona_GCHP_v_OPK2.p

Информация об авторах

Е.В.Щербенко – доктор экономических наук, профессор

Information about the author

Eva V. Shcherbenko - Holder of an Advanced Doctorate (Doctor of Science) in Economic Sciences, professor

Статья поступила в редакцию 12.03.2024, одобрена после рецензирования 27.03.2024; принята к публикации 28.03.2024.

The article was submitted 12.03.2024, approved after reviewing 27.03.2024, accepted for publication 28.03.2024.